



theFuture ofScience andEthics

Rivista scientifica a cura del Comitato Etico
della Fondazione Umberto Veronesi

Volume 5 ■ 2020



**Fondazione
Umberto Veronesi**
– per il progresso
delle scienze

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and is projected to reach 17.5 million by 2025 (Office for National Statistics, 2005).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the need to ensure that they are able to live independently and actively in their own homes. This has led to a number of initiatives, including the development of new housing and care services, and the implementation of policies aimed at promoting the independence and well-being of older people.

The aim of this paper is to explore the experiences of older people living in care homes, and to identify the factors that influence their quality of life. The paper is structured as follows:

1. Introduction: A brief overview of the issues surrounding the care of older people, and the aims of the paper.

2. Methodology: A description of the research methods used, including the selection of participants and the data collection process.

3. Results: A presentation of the findings of the study, including the experiences of older people living in care homes, and the factors that influence their quality of life.

4. Discussion: A discussion of the implications of the findings, and the need for further research.

5. Conclusion: A summary of the main findings of the study, and the implications for practice.

2. Methodology

The research was conducted using a qualitative approach, and involved the collection of data from a sample of older people living in care homes. The data were analysed using a grounded theory approach (Glaser and Strauss, 1967).

The sample consisted of 15 older people living in care homes, and was selected using purposive sampling. The participants were recruited through a number of sources, including local care homes, and community groups.

The data were collected through a series of semi-structured interviews, and lasted between 30 and 60 minutes. The interviews were conducted in the participants' own homes, and were audio taped.

The data were analysed using a grounded theory approach, which involves the identification of themes and the development of a theory that is grounded in the data. The theory is developed through a process of constant comparison, in which the data are compared and contrasted with each other, and with existing theories.

The grounded theory approach is a flexible and iterative process, and allows the researcher to develop a theory that is grounded in the data. The theory is developed through a process of constant comparison, in which the data are compared and contrasted with each other, and with existing theories.

The grounded theory approach is a flexible and iterative process, and allows the researcher to develop a theory that is grounded in the data. The theory is developed through a process of constant comparison, in which the data are compared and contrasted with each other, and with existing theories.

 theFuture
ofScience
andEthics



**Fondazione
Umberto Veronesi**
– per il progresso
delle scienze



theFuture ofScience andEthics

Rivista scientifica
del Comitato Etico
della Fondazione Umberto Veronesi
ISSN 2421-3039
ethics.journal@fondazioneveronesi.it
Via Solferino, 19
20121, Milano

Comitato di direzione

Direttore

Marco Annoni
(Consiglio Nazionale delle
Ricerche-CNR e
Fondazione Umberto Veronesi)

Condirettori

Cinzia Caporale
(Consiglio Nazionale delle
Ricerche-CNR)
Carlo Alberto Redi
(Università degli Studi di Pavia)
Silvia Veronesi
(Fondazione Umberto Veronesi)

Direttore responsabile

Donatella Barus
(Fondazione Umberto Veronesi)

Comitato Scientifico

Roberto Andorno (University of Zurich, CH); Vittorino Andreoli (Psichiatra e scrittore); Elisabetta Belloni (Segretario Generale Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale); Massimo Cacciari (Università Vita-Salute San Raffaele, Milano); Stefano Canestrari (Università di Bologna); Carlo Casonato (Università degli Studi di Trento); Roberto Cingolani (Leonardo); Gherardo Colombo (già Magistrato della Repubblica italiana, Presidente Casa Editrice Garzanti, Milano); Carla Collicelli (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR), Giancarlo Comi (Direttore scientifico Istituto di Neurologia Sperimentale, IRC-CS Ospedale San Raffaele, Milano); Gilberto Corbellini (Sapienza Università di Roma); Lorenzo d'Avack (Università degli Studi Roma Tre); Giacinto della Cananea (Università degli Studi di Roma Tor Vergata); Sergio Della Sala (The University of Edinburgh, UK); Andrea Fagioli (Università degli Studi di Siena);

Daniele Fanelli (London School of Economics and Political Science, UK); Gilda Ferrando (Università degli Studi di Genova); Giovanni Maria Flick (Presidente emerito della Corte costituzionale); Giuseppe Ferraro (Università degli Studi di Napoli Federico II); Nicole Foeger (Austrian Agency for Research Integrity-OeAWI, Vienna, e Presidente European Network for Research Integrity Offices – ENRIO); Tommaso Edoardo Frosini (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli); Filippo Giordano (Libera Università Maria Ss. Assunta-LUMSA, Roma); Giorgio Giovannetti (Rai – Radiotelevisione Italiana S.p.A.); Vittorio Andrea Guardamagna (Istituto Europeo di Oncologia-IEO); Antonio Gullo (Università degli Studi di Messina); Massimo Inguscio (Presidente Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR); Giuseppe Ippolito (Direttore scientifico IRCCS Istituto Nazionale per le Malattie Infettive Lazzaro Spallanzani, Roma); Michèle Leduc (Direttore Institut francilien de recherche sur les atomes froids-IFRAF e Presidente Comité d'éthique du CNRS, Parigi); Luciano Maiani (Sapienza Università di Roma); Sebastiano Maffettone (LUISS Guido Carli, Roma); Elena Mancini (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR); Vito Mancuso (Teologo e scrittore); Alberto Martinelli (Università degli Studi di Milano); Armando Massarenti (ilSole24Ore); Roberto Mordacci (Università Vita-Salute San Raffaele, Milano); Paola Muti (Emerito, McMaster University, Hamilton, Canada); Ilja Richard Pavone (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR); Renzo Piano (Senatore a vita); Alberto Piazza (Emerito, Università degli Studi di Torino); Riccardo Pietrabissa (IUSS Pavia); Tullio Pozzan (Università degli Studi di Padova e Consiglio Nazionale

delle Ricerche-CNR); Francesco Profumo (Politecnico di Torino); Giovanni Rezza (Istituto Superiore di Sanità-ISS); Gianni Riotta (Princeton University, NJ, USA); Carla Ida Ripamonti (Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori-INT, Milano); Angela Santoni (Sapienza Università di Roma); Pasqualino Santori (Presidente Comitato di Bioetica per la Veterinaria e l'Agroalimentare CBV-A, Roma); Paola Severino Di Benedetto (Rettore LUISS Guido Carli, Roma); Marcelo Sánchez Sorondo (Cancelliere Pontificia Accademia delle Scienze); Elisabetta Sirgiovanni (Sapienza Università di Roma); Guido Tabellini (Università Commerciale Luigi Bocconi, Milano); Henk Ten Have (Duquesne University, Pittsburgh, PA, USA); Chiara Tonelli (Università degli Studi di Milano); Elena Tremoli (Università degli Studi di Milano e Direttore scientifico IRC-CS Centro Cardiologico Monzino, Milano); Riccardo Viale (Università Milano Bicocca e Herbert Simon Society); Luigi Zecca (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR)

Sono componenti di diritto del Comitato Scientifico della rivista i componenti del Comitato Etico della Fondazione Umberto Veronesi: Carlo Alberto Redi, Presidente (Professore di Zoologia e Biologia della Sviluppo, Università degli Studi di Pavia); Giuseppe Testa, Vicepresidente (Professore di Biologia Molecolare, Università degli Studi di Milano); Guido Bosticco (Giornalista e Professore presso il Dipartimento degli Studi Umanistici, Università degli Studi di Pavia), Roberto Defez (Responsabile del laboratorio di biotecnologie microbiche, Istituto di Bioscienze e Biorisorse del CNR di Napoli); Domenico De Masi (Sociologo e Professore emerito di Sociologia del lavoro, Università La

Sapienza Roma); Giorgio Macellari (Chirurgo Senologo Docente di Bioetica, Scuola di Specializzazione in Chirurgia di Parma); Telmo Pievani (Professore di Filosofia delle Scienze Biologiche, Università degli Studi di Padova); Luigi Ripamonti (Medico e Responsabile Corriere Salute, Corriere della Sera); Giuseppe Remuzzi (Direttore dell'Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri IRCCS); Alfonso Maria Rossi Brigante (Presidente Onorario della Corte dei Conti); Giuliano Amato, Presidente Onorario (Giudice Costituzionale, già Presidente del Consiglio dei ministri); Cinzia Caporale, Presidente Onorario (Coordinatore Centro Interdipartimentale per l'Etica e l'Integrità nella Ricerca del CNR)

Comitato editoriale

Caporedattore

Roberta Martina Zagarella
(Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR)

Redazione

Giorgia Adamo (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR); Rosa Barotsi (Università Cattolica del Sacro Cuore); Federico Boem (Università degli Studi di Firenze); Andrea Grignolio Corsini (Consiglio Nazionale delle Ricerche-CNR); Paolo Maugeri (Campus IFOM-IEO); Chiara Mannelli (Columbia University, NY, USA e Università di Torino); Clio Nicastro (ICI Berlin Institute for Cultural Inquiry); Annamaria Parola (Fondazione Umberto Veronesi); Virginia Sanchini (Università degli Studi di Milano); Chiara Segré (Fondazione Umberto Veronesi).

Progetto grafico: Gloria Pedotti

Finito di pubblicare il 20.12.2020

SOMMARIO

ARTICOLI

- **OBIEZIONE DI COSCIENZA, COOPERAZIONE AL MALE E VACCINI ANTI-COVID**
di Demetrio Neri 11

- **ETICA E OBIEZIONE DI COSCIENZA**
di Giorgio Macellari 18

- **RIFLESSIONI SU COME LIMITARE IL “RISCHIO PENALE” DEI SANITARI AL TEMPO DEL COVID-19**
di Stefano Canestrari 26

- **LA SOLITUDINE DEL MORENTE AL TEMPO DEL COVID-19**
di Massimo Foglia 34

- **ULISSE E IL LOCKDOWN. RAZIONALITÀ LIMITATA ED ETICA DELLA SOSTENIBILITÀ**
di Gianpiero Magnani 46

- **ETHICS AND ANIMAL EXPERIMENTATION. THE RELEVANCE OF BEAUCHAMP AND DEGRAZIA’S PRINCIPLES**
di Francesco Allegri 54

- **PLAGIO: UNA CONDOTTA SENZA GIUSTIFICAZIONE**
di Roberto Cubelli e Sergio Della Sala 62

- **SOCIETÀ, POLITICA, SCIENZA: L’IMPORTANZA DELLA FIDUCIA**
di Carla Collicelli e Ludovica Durst 76

DOCUMENTI DI ETICA E BIOETICA

- **COVID-19: LA DECISIONE CLINICA IN CONDIZIONI DI CARENZA DI RISORSE E IL CRITERIO DEL “TRIAGE IN EMERGENZA PANDEMICA”**
Comitato Nazionale per la Bioetica 96

- *Commento di* Lorenzo d’Avack 106

- *Commento di* Giuseppe R. Gristina 108

- **GENE-DRIVE E RESPONSABILITÀ ECOLOGICA. PARERE DEL COMITATO ETICO A FAVORE DELLA SPERIMENTAZIONE CON POPOLAZIONI DI ZANZARE GENETICAMENTE MODIFICATE**
Comitato Etico Fondazione Umberto Veronesi 115

• CRESCENTI RISCHI DI UN’EDITORIA PREDATORIA: RACCOMANDAZIONI PER I RICERCATORI

Commissione per l’Etica e l’Integrità nella Ricerca del CNR 126

• *Premessa di* Enzo Di Nuoscio 127

• *Commento di* Gianluca De Bellis 128

• CONSERVAZIONE DELL’AGROBIODIVERSITÀ, SOSTENIBILITÀ PER GLI AGRICOLTORI E PROFILI BIOETICI

Comitato Bioetico per la Veterinaria e l’Agroalimentare 134

• *Premessa di* Emilia D’Antuono, Francesco Leopardi Dittaiuti, Domenico Pignone 135

• *Commento di* Giuseppe Bertoni e Roberto Defez 150

• *Commento di* Alessandro Fantini 154

RECENSIONI

Consulta scientifica del Cortile dei Gentili (C. Caporale e A. Pirni, a cura di) **PANDEMIA E RESILIENZA. PERSONA, COMUNITÀ E MODELLI DI SVILUPPO DOPO LA COVID-19** di Gianfranco Ravasi 160

Santosuosso **INTELLIGENZA ARTIFICIALE E DIRITTO. PERCHÉ LE TECNOLOGIE DI IA SONO UNA GRANDE OPPORTUNITÀ PER IL DIRITTO** di Tommaso Edoardo Frosini 162

Emilia D’Antuono (a cura di) **ETICA BIOETICA CITTADINANZA. PER STEFANO RODOTÀ COSTRUTTORE DI UMANITÀ** di Concetta Anna Dodaro 166

NORME EDITORIALI 168

CODICE ETICO 169

I COMPITI DEL COMITATO ETICO DELLA FONDAZIONE VERONESI 172

Consulta Scientifica del Cortile
dei Gentili (Cinzia Caporale e
Alberto Pirni, a cura di)

Pandemia e resilienza. Persona, comunità e modelli di sviluppo dopo la Covid-19

Edizioni Consiglio Nazionale
delle Ricerche, 2020

ISBN 97888880803904

pp. 146

CARD. GIANFRANCO RAVASI
cultura@cultura.va

AFFILIAZIONE
Presidente del Pontificio
Consiglio della Cultura

Era stato da poco dichiarato il *lock-down* quando la *Consulta Scientifica* del «Cortile dei Gentili» – struttura del Pontificio Consiglio della Cultura per il dialogo tra credenti e non credenti – si riuniva virtualmente per tentare di rispondere ai tanti quesiti che incominciavano ad affiorare con prepotenza. Il volume *Pandemia e resilienza* è, dunque, figlio del confinamento, dell'urgenza di codificare una situazione straordinaria, della necessità di reagire alla tragedia. È frutto degli studi e delle esperienze professionali dei suoi illustri autori, ma anche del loro vissuto personale e dei loro sentimenti. Offre uno sguardo – anche fiducioso – sul futuro, purché non si dimentichi il passato e si agisca sul presente. Più di tutto, potrebbe essere considerato come un esempio concreto di quella *resilienza* che porta nel titolo. Il volume si compone di due parti; le prime pagine ne contengono il significato fondamentale, corale e condiviso, che si arricchisce successivamente, proseguendo nella lettura, di una pluralità di voci e punti di vista diversi, declinazioni multidisciplinari di un tema tanto complesso quanto urgente.

Ai singoli membri della Consulta – filosofi, storici, giuristi, economisti, sociologi, medici, fisici, psicoanalisti, scienziati – è stato chiesto un contributo nelle loro rispettive discipline. Da queste riflessioni, strutturate nei vari capitoli che arricchiscono la seconda metà del libro, è possibile trarre insegnamenti diretti ed esaustivi sui tanti effetti che la pandemia da Covid-19 ha avuto e avrà sulle nostre vite. Infatti, l'autorevolezza di questi articoli, il loro esame rigoroso dei temi, la concisione e precisione nel presentare i problemi aperti, potranno essere di grande utilità e interesse non solo per i cultori dei rispettivi campi di indagine, ma anche per un pubblico più ampio. Soprattutto a questi ultimi lettori, tuttavia, suggeriamo di considerare con grande attenzione la prima parte del volume – una sorta di radice, frutto di molteplici, intense e appassionate discussioni fra tutti i membri della Consulta scientifica del «Cortile dei Gentili». Due considerazioni generali emergono con forza da questa porzione di testo. La prima riguarda la crisi di civiltà creatasi proprio a causa di quelli che si considerano punti di forza del mondo d'oggi: la globalizzazione e l'interdipendenza che caratterizza le relazioni sociali ed economiche moderne hanno, infatti, contribuito all'espansione violenta e quasi planetaria del virus SARS-CoV-2. La seconda riguarda un interessante approccio alla pandemia, vista sia come vulnerabilità sia come opportu-

rità. Essa, in un certo senso, potrebbe essere considerata una sorta di cartina di tornasole delle fragilità del mondo in cui viviamo: i limiti dei nostri sistemi di sanità nazionale; i danni causati dalla distruzione progressiva delle risorse naturali che danneggia gli ecosistemi del pianeta; i pericoli inerenti a un accrescimento continuo delle disuguaglianze socioeconomiche; l'alienazione sociale dovuta all'isolamento causato dal confinamento e dall'*home-working*; le enormi sfide per un sistema educativo già in crisi; i danni al valore antropologico fondamentale della relazione di presenza, contatto e calore umano. Tuttavia, queste gravi questioni, la cui portata non può essere certamente minimizzata, offrono anche un importante stimolo per sviluppare risposte innovative. La storia, infatti, ci insegna che «proprio durante o all'indomani di grandi tragedie la nostra civiltà è stata capace non poche volte di concepire i progetti e le visioni migliori e di impegnarsi con libertà in spirito e leale collaborazione» (p. 17).

Sei sono, allora, le azioni concrete proposte dalla Consulta scientifica del «Cortile dei Gentili»: riorganizzare le risorse sanitarie, ristabilendo prestazioni come quelle di prossimità e sviluppando le strutture che umanizzano questo servizio essenziale; creare non solo un *welfare state* ma anche una *welfare society*, basata su una sussidiarietà più avanzata di quella finora praticata; promuovere un modello di sviluppo sostenibile che garantisca il bene comune; ricostruire il tessuto economico coinvolgendo imprese, istituzioni e singoli cittadini in modo coordinato; investire nella ricerca scientifica, puntando su transizioni di lungo periodo, in modo che i progressi tecnologici giovino a tutti e soprattutto a chi ne ha più bisogno; e, infine, fare uno sforzo in favore di modelli democratici che favoriscano una cittadinanza attiva, evitando ogni forma di esclusione e di marginalità.

Il lettore riuscirà, quindi, a comprendere il significato di «resilienza» trasformativa che compare nel titolo e che echeggia più volte all'interno del volume: saper e voler superare la tentazione di tornare, immutati e immutabili, al «prima» della pandemia – come se si trattasse di una sorta di *paradise lost*. Perché solo «se sapremo leggere i segni di speranza e le opportunità insite nella crisi pandemica, potremo ambire ad un futuro migliore, senza per questo distogliere lo sguardo dalle tragedie del presente e dalla domanda di aiuto di chi è più esposto alle conseguenze della crisi» (p. 22).